

**دارای رتبه علمی-پژوهشی  
از کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور**

## الگوهای مقاومت آنتی بیوتیکی جدایه های انتروکوکوس فسیوم و فکالیس در بیماران بخش مراقبت های ویژه

چکیده

**زمینه و هدف:** از عوامل مساعد کننده کلوزنیزه شدن انتروکوک های مقاوم ، بستری شدن در مراقبت های ویژه، مصرف طولانی مدت آنتی بیوتیک ها، بستری شدن طولانی در بیمارستان می باشد. در این مطالعه الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی انتروکوکی در بیماران بستری در چهار بیمارستان تهران مورد بررسی قرار گرفت.

**روش بررسی:** نمونه های بالینی از شهریور ۱۳۹۰ تا اردیبهشت ۱۳۹۱ از بیماران بستری در بخش های مراقبت های ویژه جمع آوری گردیدند. انتروکوک های جدا شده، باست های بیوشیمیایی تایید شدند. انتروکوکوس فکالیس و انتروکوکوس فاسیوم بر اساس ژن های *ddl* اختصاصی گونه تایید شدند. تست های حساسیت به آنتی بیوتیک ها با دیسک دیفیوژن و میکروآگار دایلوشن بر اساس معیارهای *CLSI* انجام گرفت.

**یافته ها:** از ۴۱ جدایه انتروکوک در بخش مراقبت های ویژه ، ۲۲ جدایه (۵/۵۲) درصد) و ۱۹ جدایه (۵/۴۷) درصد) به ترتیب به عنوان انتروکوکوس فسیوم و انتروکوکوس فکالیس شناخته شدند. بیشترین جدایه های انتروکوکوس فسیوم از ادرار و انتروکوکوس فکالیس از نمونه های تراشه جدا شدند. میزان مقاومت به ونکومایسین، آمپی سیلین، جنتامیسین، نیتروفورانتئین و کلرامفینیکل در انتروکوکوس فسیوم بیش از انتروکوکوس فکالیس و میزان مقاومت به تراسیکلین، سپروفلوكسازین و اریترومایسین در هر دو گونه تقریباً برابر بود. *MIC<sub>50</sub>* در سویه های مقاوم به ونکومایسین و آمپی سیلین انتروکوکوس فسیوم بیش از ۲۵۶ میکروگرم در میلی لیتر و در جنتامیسین بیش از ۱۰۲۴ میکروگرم در میلی لیتر بود.

**نتیجه گیری:** حضور سویه های چند مقاومتی انتروکوکوس فسیوم در بخش مراقبت های ویژه برای پزشکان و بیماران بستری هشداری جدی می باشد.

**کلمات کلیدی:** انتروکوکوس فسیوم، انتروکوکوس فکالیس، بخش مراقبت های ویژه، مقاومت آنتی بیوتیکی

### لیلی شکوهی زاده

دانشجوی دکتری تخصصی باکتری شناسی، گروه باکتری شناسی، دانشکده پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

### اشرف محبتی مبارز

دانشیار ، باکتری شناسی، گروه باکتری شناسی، دانشکده پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس تهران، ایران

### مسعود آل بویه

استادیار باکتری شناسی، مرکز تحقیقات گوارش و کبد، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران رضا دنجر

دانشیار باکتری شناسی، مرکز تحقیقات گوارش و کبد، دانشگاه تقیه‌اله، تهران، ایران

### محمد رضا زالی

استاد گوارش و کبد، مرکز تحقیقات گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران

### نویسنده مسئول: اشرف محبتی مبارز

پست الکترونیک: mmmobarez@modares.ac.ir

تلفن : ۰۲۱-۸۲۸۳۸۶۲

آدرس: گروه باکتری شناسی، دانشکده پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس تهران ، آدرس پستی: تهران ، جلال آل احمد ، پل نصر، تربیت مدرس، ایران

دریافت: ۹۲/۷/۶

ویرایش پایانی: ۹۲/۸/۲۵

پذیرش: ۹۲/۹/۶

### آدرس مقاله

شکوهی زاده ل، محبتی مبارز، آل بویه م، رنجبر ر، زالی م "الگوهای مقاومت آنتی بیوتیکی جدایه های انتروکوکوس فسیوم و فکالیس در بیماران بخش مراقبت های ویژه" مجله علوم آزمایشگاهی، ویژه نامه مقاومت دارویی در میکرو ارگانیسم ها، دوره هشتم، (شماره ۴۱-۳۴):

## مقدمه

بررسی و مقایسه الگوهای مقاومت آنتی بیوتیکی در گونه های انتروكوکوس فسیوم و فکالیس در بیماران بستری در مراقبت های ویژه بود.

### روش برداشت

نمونه گیری به صورت تصادفی انجام گرفت. نمونه های بالینی شامل ادرار، خون، رحم، تراشه، کاتروریدی، خلط و مایع پلور از بیماران بستری در بخش مراقبت های ویژه بیمارستان های طالقانی، لقمان، مفید و تجریش در شهر تهران در طی ۹ ماه در سال ۹۰-۹۱ جمع آوری گردید. جدایه های انتروكوک با آزمون های کاتالاز، رنگ آمیزی گرم، تست PYR، رشد در ۶/۵ درصد کلرید سدیم، هیدرولیز اسکولین و Enterococcus کشت در محیط اختصاصی انتروكوک (selective agar, BBL, USA) استخراج DNA ژنومی با استفاده از کیت استخراج (شرکت سیناژن) صورت گرفت. آزمایش حساسیت آنتی بیوتیکی نسبت به ونکومایسین، آمپی سیلین، جنتامیسین، اریترومایسین، تتراسایکلین، سپروفلوکسازین، نیتروفورانتوئین، کلرامفینیکل، و لینزو لايد در جدایه های انتروكوکوس فسیوم و انتروكوکوس فکالیس با روش آزمایش دیسک انجام شد. تفاوت در میزان مقاومت آنتی بیوتیکی بین سویه های انتروكوکوس فسیوم و انتروكوکوس فکالیس با استفاده از نرم افزار SPSS مورد بررسی قرار گرفت.

### یافته ها

تعداد ۴۱ نمونه(٪۲۹) از مراقبت های ویژه بیمارستان های مورد مطالعه جدا گردید. (۵۲/۵ درصد) ۲۲ جدایه را انتروكوکوس فسیوم و ۴۷/۵ درصد (۱۹ جدایه) انتروكوکوس

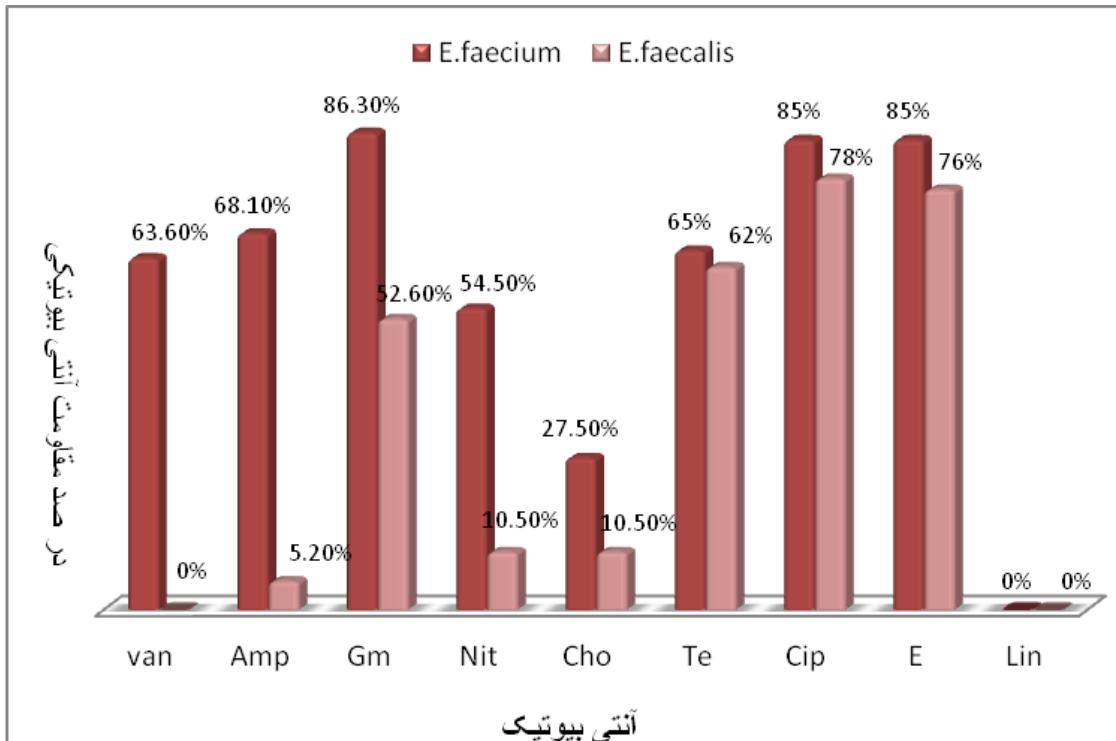
انتروكوک ها، کوکسی های گرم مثبت هستند که می توانند عامل عفونت های جدی در انسان و حیوانات باشند، در عفونت های انتروكوکی، انتروكوکوس فسیوم و انتروكوکوس فکالیس به عنوان باکتری های بیمارستانی مهم در بخش مراقبت های ویژه مطرح می باشند(۱). انتروكوک ها سومین عامل مهم عفونت های بیمارستانی می باشند. ظهور سویه های چند مقاومتی انتروكوکوس فسیوم مشکلات بسیاری را در کنترل و درمان عفونت های ناشی از این باکتری ها ایجاد نموده است. این ارگانیسم قادر به اکتساب ژن های مقاومت بالایی را نسبت به برخی آنتی بیوتیک ها بروز می دهد. یکی از مهمترین مقاومت های مطرح شده مقاومت به ونکومایسین است و بیشتر آنتی بیوتیک های در این انتروكوک های مقاوم به ونکومایسین بی اثر می باشند (۲). در سال های اخیر انتروكوک های مقاوم به ونکومایسین (VRE) عامل بیش از ۲۸ درصد از باکتری های انتروكوکی در مراقبت های ویژه بوده اند (۳). عوامل موثر در کلوزیاسیون VRE، شامل طولانی شدن بستری در مراقبت های ویژه، تماس با بیماران ناقل VRE یا پرستارانی که از یک بیمار کلوزیز شده با مراقبت می کند، می باشد. در برخی از مطالعات باکتریمی ناشی از انتروكوکوس فسیوم مرگ و میر بالاتری نسبت به انتروكوکوس فکالیس ایجاد کرده است. احتمالاً این میزان بالا معنکس کننده جمعیت بیماران در معرض خطر باکتریمی انتروكوکی می باشد. این جمعیت بیشتر شامل بزرگسالانی است که به بیماری های متعددی همچون دیابت ملیتوس، سرطان، بیماری های قلبی مبتلا هستند و سابقه جراحی های قبلی داشته اند (۴) در ایران و دیگر کشورها گزارش هایی مبنی بر اهمیت این باکتری ها و مشکلات بوجود آمده در درمان و کنترل آنها در بیمارستان ها بویژه در بخش های پر خطر و بیماران با شرایط خاص وجود دارد (۷-۵). افزایش عفونت های ناشی از انتروكوک احتمالاً به دلیل عوامل اضافی از قبیل افزایش عفونت های ادراری بیمارستانی، افزایش در میزان کاتتریزاسیون، افزایش سن و شدت بیماری در بیماران و تجویز بی رویه آنتی بیوتیک ها می باشد. هدف از این مطالعه

(شکل ۱). در میان جدایه های انتروکوکوس فسیوم، مقاومت همزمان به ونکومایسین، آمپی سیلین، جنتامیسین، سپروفلوکساسین، تتراسایکلین، اریترومایسین فتوتیپ مقاومتی غالب بوده و در بیش از ۶۰ درصد جدایه ها و پس از آن در بیش از ۵۰ درصد جدایه ها همین الگوی مقاومتی به همراه مقاومت به نیتروفورانتوئین مشاهده شد. این الگوهای مقاومتی در هیچ کدام از سویه های انتروکوکوس فکالیس دیده مشاهده نشد. مقاومت همزمان به سپروفلوکساسین، تتراسایکلین و اریترومایسین الگوی مقاومتی غالب بوده و در بیش از ۶۰ درصد جدایه های انتروکوکوس فکالیس مشاهده شد. در سویه های مقاوم به ونکومایسین و آمپی سیلین انتروکوکوس فسیوم  $\text{MIC}_{50} \geq 256 \mu\text{g/ml}$  و در سویه های مقاوم به جنتامیسین  $\text{MIC}_{50} \geq 1024 \mu\text{g/ml}$  تعیین گردید. در تنها سویه مقاوم به آمپی سیلین انتروکوکوس فکالیس  $\text{MIC} \geq 32 \mu\text{g/ml}$  و در سویه های مقاوم به جنتامیسین  $\text{MIC} \geq 1024 \mu\text{g/ml}$  تعیین شد.

فکالیس بودند. بیشترین تعداد انتروکوکوس فسیوم از نمونه های ادراری و انتروکوکوس فکالیس از نمونه های تراشه جدا گردید. میزان باکتریمی ناشی از انتروکوکوس فسیوم سه برابر انتروکوکوس فکالیس مشاهده شد (جدول شماره ۲). میزان مقاومت به ونکومایسین، آمپی سیلین، جنتامیسین، کلرامفینیکل، نیتروفورانتوئین، تتراسایکلین، سپروفلوکساسین، اریترومایسین در انتروکوکوس فسیوم به ترتیب: ۶۳/۶، ۶۸/۱، ۵۴/۵، ۲۷/۲، ۸۶/۳، ۸۵، ۸۵، ۶۵، ۵۲/۶، ۵/۲ و ۱۰/۵ و ۱۰/۵ و ۶۵ و ۸۵ درصد بود. تمامی جدایه ها به لیزولاید حساس بودند. بین مقاومت به آنتی بیوتیک های ونکومایسین، آمپی سیلین جنتامیسین، نیتروفورانتوئین و کلرامفینیکل دردو گونه انتروکوکوس فسیوم و انتروکوکوس فکالیس تفاوتی معنا دار وجود داشت ( $P-value < 0.05$ ) در مورد مقاومت به آنتی بیوتیک های تتراسایکلین، سپروفلوکساسین و اریترومایسین تفاوت معنا دار نبود ( $P-value > 0.05$ )

جدول ۱-تعداد و درصد جدایه های انتروکوکوس فسیوم و انتروکوکوس فکالیس در نمونه های بالینی

| نمونه های بالینی<br>(تعداد=۴) | انتروکوکوس فکالیس<br>(تعداد=۱۹) | انتروکوکوس فسیوم<br>(تعداد=۲۱) |
|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| ادرار                         | ۴۰/۲۱                           | ۱۱/۵۰                          |
| زخم                           | ۲۰/۱۰/۵                         | ۳/۱۳/۶                         |
| خون                           | ۱/۰/۵/۲                         | ۳/۰/۱۳/۶                       |
| تراشه                         | ۸/۰/۴۲                          | ۲/۰/۹                          |
| مایع پلور                     | -                               | ۱/۰/۴/۵                        |
| خلط                           | ۳/۰/۱۵/۷                        | ۱/۰/۴/۵                        |
| کاتتر وریدی                   | ۱/۰/۵/۲                         | ۱/۰/۴/۵                        |



شکل ۱- مقایسه درصد مقاومت به آنتی بیوتیک‌ها به ترتیب: ونکوماسین، آمپی سیلین، جنتامیسین، نیتروفورانتوئین، کلرامفنیکل، تراسیکلین، سیپروفلوکساسین، اربیتروماسین و لیزولاید در سوبه‌های انتروکوکوس فسیوم و انتروکوکوس فکالیس

جدول ۲- مقایسه الگوهای مقاومت آنتی بیوتیکی در سوبه‌های انتروکوکوس فسیوم و انتروکوکوس فکالیس

| الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی | انتروکوکوس فکالیس | انتروکوکوس فسیوم | انتروکوکوس فکالیس           |
|---------------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|
| -                         | %۵۲/۳(۱۱)         | -                | Van/Amp/Gm/Cip/Te/E/Nit     |
| -                         | %۹/۵۲(۲)          | -                | Van/Amp/Gm/Cip/Te/E/Cho     |
| -                         | %۱۴/۲(۳)          | -                | Van/Amp/Gm/Cip/Te/E         |
| -                         | %۹/۵ (۲)          | -                | Van/Amp/Gm/Cip/Te/E/Cho/Nit |
| -                         | %۴/۱ (۱)          | -                | Amp/Gm/Cip/Te/E/Nit         |
| -                         | %۴/۱ (۱)          | -                | Amp/Gm/Cip/Te/Cho           |
| %۵/۲ (۱)                  | %۴/۱ (۱)          | -                | Amp/Gm/Cip/Te/E             |
| %۹/۵ (۲)                  | -                 | -                | Gm/Cip/Te/E/Nit             |
| %۹/۵ (۲)                  | -                 | -                | Gm/Cip/Te/E/Cho             |
| %۳۱/۵ (۲)                 | -                 | -                | Gm/Cip/Te/E                 |
| %۱۴/۲ (۳)                 | -                 | -                | Cip/Te/E                    |
| %۱۴/۲ (۳)                 | -                 | -                | Cip/E                       |
| %۹/۵ (۲)                  | -                 | -                | Te/E                        |

## بحث

بیشتری است که در اتصال این باکتری به سلول های انسانی به ویژه سلول های مخاطی نقش دارد و همچنین انتروکوکوس فکالیس با بدنه میزان بیشتر هماهنگ می باشد و به تعداد بیشتری در دستگاه گوارش یافت می شود(۱۷). طبق نتایج دیگر مطالعات بیماران بستری در مراقبت های ویژه در معرض آلدگی بیشتری با سویه های VRE/انتروکوکوس فسیوم قرار دارند که می تواند ناشی از بستری بودن طولانی مدت در بیمارستان، ضعف سیستم ایمنی در اثر عوامل زمینه ای و مصرف داروهای سرکوب کننده سیستم ایمنی، کهولت سن، فشار آنتی بیوتیکی در محیط های بیمارستانی به ویژه در این بخش ها به دلیل تجویز فراوان و غیر منطقی بسیاری از آنتی بیوتیک ها به ویژه ونکومایسین و آنتی بیوتیک های وسیع الطیف، سفالوسپورین ها و مترونیدازول می باشد. زیرا چنین آنتی بیوتیک هایی باعث به هم خوردن فلور میکروبی دستگاه گوارش و مجال رشد عوامل بیماری زای روده ای و افزایش تعداد باکتری های مقاوم بیمارستانی از جمله انتروکوکوس فسیوم می شود(۱۸). در سال های اخیر ۲۵ VRE ها عامل درصد از باکتری های انتروکوکی در مراقبت های ویژه بوده اند. دستگاه ادراری در اغلب موارد منبع باکتری هی بوده اما عفونت های داخل شکمی، مجاری صفراؤی، کاتر های داخل وریدی یا عفونت بافت نرم نیز منجر به باکتری هی می شوند. مرگ و میر ناشی از باکتری هی انتروکوکی بین ۳۰ تا ۷۵ درصد گزارش شده است (۱۹). در این تحقیق میزان عفونت های ادراری و باکتری هی ناشی از انتروکوکوس فسیوم بالاتر از دیگر عفونت ها بوده است. استقرار انتروکوک ها بر سطوح بی جان و محیط بیمارستان به ویژه در بخش های پر خطر مانند مراقبت های ویژه می تواند در کلونیزاسیون و انتقال عفونت انتروکوکی نقش داشته باشد. در سال ۲۰۱۲ در بررسی Liu و همکاران در چین، شیوع عفونت های ناشی از انتروکوکوس فسیوم در دو بخش مراقبت های ویژه یک بیمارستان، آلدگی وسایل و تجهیزاتی همچون ملحفه، فشار سنج و کاتر توسط سویه های غالب و مقاوم بیمارستانی انتروکوکوس فسیوم مشاهده گردید که بیانگر نقش آلدگی محیط در انتقال و انتشار در بخش های بیمارستان و در بین بیماران می باشد(۲۰).

انتروکوکوس فکالیس به عنوان عامل غالب عفونت های انتروکوکی شناخته می شود. در سال های اخیر تغییر شیوع از انتروکوکوس فکالیس به انتروکوکوس فسیوم مشاهده می گردد که دلیل اصلی آن ظهور سویه های چند مقاومتی انتروکوکوس فسیوم در بیمارستان ها باشد(۹). به تازگی میزان شیوع انتروکوکوس فسیوم در بیمارستان های ایران نیز افزایش داشته است. در سال ۲۰۰۸ در یک بررسی در دانشگاه تهران نسبت انتروکوکوس فکالیس به انتروکوکوس فسیوم ۱/۸ گزارش گردید(۱۰). در تحقیق حاضر نیز نسبت انتروکوکوس فاسیوم به انتروکوکوس فکالیس افزایش نشان می دهد ۱/۱۵ به ۱/۵۳٪ در مقابل ۴۶/۳٪) که نسبت به دیگر گزارش های ارائه شده از ایران و دیگر کشورها بیشتر است. یکی از دلایل اصلی افزایش میزان انتروکوکوس فسیوم، افزایش سویه های مقاوم به ونکومایسین (VRE) می باشد. چرا که این سویه ها نسبت به اکثر آنتی بیوتیک های در دسترس مقاوم می شوند. از آنجایی که انتروکوکوس فسیوم یکی از باکتری های مطرح در عفونت های بیمارستانی می باشد، ظهور سویه های انتروکوکوس فسیوم مقاوم به کلاس های اصلی آنتی بیوتیک به ویژه ونکومایسین، جنتامیسین، آمبی سیلین موجب نگرانی و مشکلات بسیاری در زمینه کنترل و درمان عفونت های ناشی از انتروکوکوس فسیوم در بیمارستان ها می باشد. با توجه به مقاومت بالای انتروکوکوس فسیوم به ونکومایسین (۶۳/۶٪) و مقاومت همزمان به آمبی سیلین و جنتامیسین در ۱۰۰ درصد سویه های VRE قابل توجه است و در مقایسه با بسیاری از گزارش های منتشر شده از اروپا، آسیا و خاور میانه میران مقاومت به ونکومایسین در حد بالایی می باشد (۱۱-۱۵). با توجه به اینکه بیشترین میزان انتروکوکوس فسیوم از نمونه های اداری جدا شده است و مقاومت بالا به نیتروفورانتونین که یکی از آنتی بیوتیک های موثر علیه سویه های مقاوم به ونکومایسین و مقاوم به آمبی سیلین به ویژه در عفونت های ادراری است، باعث تردید در تجویز این آنتی بیوتیک در درمان عفونت های ادراری می شود (۱۶). میزان جداسازی انتروکوکوس فکالیس از نمونه های خلط بیش از انتروکوکوس فسیوم می باشد که به دلیل وجود فاکتور های ویرولانس

فورانتوئین، به ویژه در جدایه های انتروکوکوس فاسیوم از نمونه های ادراری و عدم حضور این مقاومت ها در جدایه های انتروکوکوس فکالیس، موید پیشی گرفتن انتروکوکوس فاسیوم مقاوم به آنتی بیوتیک در بیمارستان بخصوص در بخش های پر خطر بیمارستان از جمله مراقبت های ویژه می باشد. لذا تجویز منطقی آنتی بیوتیک ها بایستی مورد توجه قرار گیرد.

### تشکر و قدردانی

از دانشگاه تربیت مدرس و مرکز تحقیقات گوارش دانشگاه شهید بهشتی به دلیل حمایت مالی این تحقیق و از همکاری بیمارستان های طالقانی، لقمان، مفید و تجریش به جهت همکاری در تهیه نمونه بیماران تشکر و قدردانی می شود.

### References

1. Willems RJ, Hanage WP, Bessen DE, Feil EJ. *Population biology of Gram-positive pathogens: high-risk clones for dissemination of antibiotic resistance*. FEMS Microbiol Rev. 2011; 35(5): 872–900.
2. Cattoir V, Leclercq R. Twenty-five years of shared life with *vancomycin-resistant enterococci*: is it time to divorce? J Antimicrob Chemother. 2013; 68(4): 731-42.
3. National Nosocomial Infections Surveillance System. *National Nosocomial Infections Surveillance (NNIS) System Report, data summary from January 1992 through June 2004, issued October 2004*. Am J Infect Control. 2004; 32(8): 470–485.
4. Zhen W, Bin C, Li Y, Chen W. *Investigation of the prevalence of patients co-colonized or infected with methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* and vancomycin resistant enterococci in China: a hospital-based study*. Chin Med J (Engl). 2009; 122(11): 1283-1288.
5. Javadi A, Ataei B, Khorvash F, Toghyani S, Moshaverzadeh S, Soghrazi M. *Prevalence of Vancomycin Resistant Enterococci colonization in gastrointestinal tract of hospitalized patients*. Iran J of Clin Infect Dis. 2008; 3(3): 137-141.
6. Askarian M, Afkhamzadeh R, Monabbati A, Daxboeck F, Assadian O. *Risk factors for rectal colonization with vancomycin-resistant enterococci in Shiraz, Iran*. Int J of Infect Dis. 2008; 12(2): 171-175.
7. Hasibi M, Rezaei J, Mohajer Iravani B, Moslemi B, Hajabiadi M, Taghavi M, Haji-nouri M. *Hospital-Acquired Vancomycin-Resistant Enterococci: A Report of 2-year Experience*. Acta Medica Iranica. 2009; 47(6): 469-472.
8. Kariyama R, Mitsuhashi R, Chow JW, Clewell DB, Kumon H. *Simple and reliable multiplex PCR assay for surveillance, isolates of vancomycin-resistant enterococci*. J Clin Microbiol. 2000; 38(8): 3092–3095.
9. CLSI. *Performance Standards for Antimicrobial Susceptibility Testing*; 21th ed. Wayne, PA: Clinical and Laboratory Standards Institute. 2011; 31(1): 84-87.
10. Mundy LM, Sahm DF, Gilmore M. Relationships between enterococcal virulence and antimicrobial resistance. Clin Microbiol Rev. 2000; 13(4): 513-22.
11. Werner G, Coque TM, Hammerum AM, Hope R, Hryniwicz W, Johnson A, et al. *Emergence and spread of vancomycin resistance among enterococci in Europe*. Euro Surveill. 2008; 13(47): pii: 19046.
12. Putnam SD, Sader HS, Moet GJ, Mendes Re, Jones RN. *Worldwide summary of telavancin spectrum and potency against Gram-positive pathogens: 2007 to 2008 surveillance results*. Diagn Microbiol Infect Dis 2010; 67(4): 359–68.
13. Salem - Bekhit MM, Mussa I, Muhamram MM, Alanayz FK, Hefni HM. *Prevalence and antimicrobial resistance pattern of multidrug-resistant enterococci isolated from clinical specimens*. Indian J Med Microbiol. 2012; 30(1): 44-51.
14. Vidyalakshmi PR, Gopalakrishnan R, Ramasubramanian V, Abdul Ghafur K, Senthur Nambi P, Thirunarayana MA. *Clinical, Epidemiological, and Microbiological Profile of Patients with Vancomycin-Resistant Enterococci from a tertiary care hospital*. J Glob Infect Dis. 2012; 4(2): 137–138.
15. Yilmaz NO, Agus N, Yurtsever SG, Ozer E, Afacan G, Oner O. *Prevalence and risk factors associated with vancomycin resistant enterococci colonization*. R Ci méd biol Salvador. 2009; 8(3): 283-291.
16. Rahbar M, Hajia M, Farzanehkhan M. *Activity of nitrofurantoin against Urinary Tract Infection (UTI) isolates of vancomycin-resistant Enterococci (VRE): A Three-Year Survey in an Iranian Hospital*. Iranian Journal of Pathology. 2007; 2(4): 171 -174.
17. Brinster S, Posteraro B, Bierne H, Alberti A, Samira Makhzami S, Sanguineti M, Serrò P. *Enterococcal Leucine-Rich Repeat-Containing Protein Involved in Virulence and Host Inflammatory Response*. Infect and Immun. 2007; 75(7): 4463–4471.

مطابق نتایج این تحقیق افزایش چشمگیر سویه های پر خطر انتروکوکوس فاسیوم با مقاومت چند گانه علیه کلاس های مهم آنتی بیوتیکی نگران کننده است. میزان بالای مقاومت به ونکومایسین، آمپی سیلین، جنتامیسین و نیتروفورانتوئین یعنی آنتی بیوتیک های موثر در درمان عفونت های انتروکوکی و  $MIC_{50} \geq 256$  میکرو گرم در میلی لیتر ونکومایسین و آمپی سیلین و  $MIC_{50} \geq 1024$  میکرو گرم در میلی لیتر جنتامیسین قابل توجه می باشد و تمامی این موارد حاکی از وجود سویه های پر خطر و مقاوم انتروکوکوس فاسیوم در مراقبت های ویژه بیمارستان های تهران می باشد.

### نتیجه گیری

مقاومت همزمان در جدایه های انتروکوکوس فاسیوم به ونکو مایسین، آمپی سیلین، جنتامیسین و نیترو

18. Nokin GA, Stosor V, Cooper I. *Recovery of vancomycin resistant Enterococci on finger tips and environmental surface*. Infect Control Hosp Epidemiol. 1995; 16(10): 577-581.
19. moses v, Jerobin J, Nair A, Sathyendra S, Balaji V, George IA, Peter JV. Enterococcal bacteraemia is associated with prolonged stay in the medical intensive care unit. *J Glob Infect Dis*. 2012; 4(1): 26-30.
20. Liu Y, Cao B, Li Gu, Liu K, Feng Z. *Successful control of vancomycin-resistant Enterococcus faecium nosocomial outbreak in a teaching hospital in China*. American Journal of Infection Control. 2012; 40(6): 568-71.

## Antibiotic Resistance Patterns of *E.Faecium* and *E.Faecalis* Strains Isolated from ICUs

**Shokoohi Zade, L. (MSc)**

PhD Student of Bacteriology,  
Department of Microbiology,  
Gastroenterohepatology Research  
Center, Shahid Beheshti  
University of Medical Sciences

**Mohabbati Mobarez, A. (PhD)**

Associate Professor of  
Bacteriology, Department of  
Bacteriology, School of Medicine,  
Tarbiat Modares University,  
Tehran, Iran

**Alebooye, M. (PhD)**

Associate Professor of  
Bacteriology,  
Gastroenterohepatology Research  
Center, Shahid Beheshti  
University of Medical Sciences

**Ranjbar, R. (PhD)**

Associate Professor of  
Bacteriology, Molecular Biology  
Research Center, Baqiyatallah  
University of Medical sciences,  
Tehran, Iran

**Zali, MR. (MD)**

Professor of  
Gastroenterohepatology,  
Gastroenterohepatology Research  
Center, Shahid Beheshti  
University of Medical Sciences

**Corresponding Author:**

Mohabbati Mobarez, A.

**Email:**

mmmbarez@modares.ac.ir

**Received:** 28 Sep 2013

**Revised:** 16 Nov 2013

**Accepted:** 27 Nov 2013

### Abstract

**Background and Objective:** some of predisposing factors for enterococci colonization are hospitalization in ICU, prolonged use of antibiotics and continued bed rest in hospital. In this study antibiotic resistance of enterococcus in hospitalized patients of four hospitals in Tehran were studied.

**Material and Methods:** the Clinical samples were taken from patients admitted to the ICU, from September 2011 to April 2012. Enterococci isolates were confirmed by biochemical tests, and *Enterococcus faecalis* and Enterococcus species by species-specific ddl genes. The disk diffusion and micro agar dilution susceptibility tests were performed according to Clinical and Laboratory Standards Institute (CLSI).

**Results:** of 41 isolates in ICUs, 22 (5.52%) were *E. faecium* and 19 (5.47%) were *E. faecalis*. Most of *E. faecium* was isolated from urine and *E. faecalis* from trachea specimens. The rate of resistance to vancomycin, ampicillin, gentamicin, chloramphenicol and nitrofurantoin in *E. faecium* isolates was more than that of *E. faecalis* and the rate of resistance to tetracycline, ciprofloxacin and erythromycin was the same in both of them. MIC50 in vancomycin and ampicillin resistant *E. faecium* isolates was greater than 256 microgram and the MIC50 in gentamicin resistant isolates was more than 1024 microgram.

**Conclusion:** The presence of multi-resistant *E. faecium* strains in ICUs can be a serious warning for physicians and patients.

**Key words:** *Enterococcus faecium*, *Enterococcus faecalis*, ICU, Antibiotic Resistance